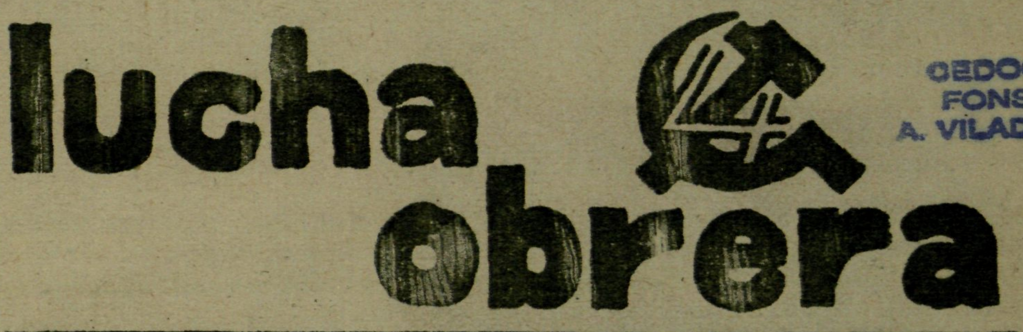
LOS INTENTOS DE VUELTA AL CAPITALISMO EN CHECOSLOVAQUIA LAS CONTRADICIONES Y LUCHAS INTERBUROCRATICAS DE LOS ESTADOS OBREROS LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO Y EL DESARROLLO MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA J. POSADAS

EN PAGINA 6 25 de Julio de 1968

Sin el Partido no somos nada, con el Partido somos todo, todo, todo!
L. TROTSKY

Sacamos este diario en España en la clandestinidad, debido al regimen fascista. Llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada periodico.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 94 - 30 SEPTIEMBRE 1968 5 Pts

EDITORIAL

¡UNIFICAR LA LUCHA DE OBREROS, CAMPESINOS Y ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA DE REIVINDICACIONES IMEDIATAS PARA DAR LA RESPUESTA REVOLUCIONARIA A LA CRISIS DE LA BURGUESIA!

¡FRENTE UNICO DE TODOS LOS ORGANISMOS PARA LA CONSTRUCCION DE LA CENTRAL SINDICAL UNICA!

El curso ascendente de la Revolución Mundial, la crisis del capitalismo y del imperialismo a escala mundial está reflejándose en España y muestra como el capitalismo español no tiene posibilidad de salida. Es la crisis del sistema capitalista como estructura. En España no hay posibilidad de cambio. Franco ya ha demostrado que no hay posibilidad de ningún cambio. El gobierno no puede permitir que se busquen salidas que no sean las marcadas por Franco y que esté dentro de los cauces de la política fascista del gobierno. Por eso prohibe la runíón que iba a tener lugar de los "representantes de cabeza de familia". Es una respuesta clara a todos estos sectores del Partido Comunista, reformistas y conciliadores que aún quieren mantener el engaño a la clase obrera, diciendo que aún es posible la vía democrático burguesa. La actuación de la burguesía muestra que no hay posibilidad de ninguna salida que no sea la actual. La crisis interburguesa cada día se muestra más contundente, queda reflejada no solamente en estos hechos, sino en todos los que se vienen produciendo constantemente, como el cierre del diario "Madrid", las multas a los directores de otros diarios etc. La respuesta después del Consejo de Ministros a la "Ley de asociaciones de estudiantes" está enmarcada dentro del mismo cuadro, la imposibilidad de poder dar una apertura. Las nuevas leyes e tudiantiles muestran que son los mismos métodos presentados de distinta manera. No hay ni puede haber posibilidad de cambio. La ley de asociaciones de estudiantes, es una ley que quiere defenderse de las luchas estudiantiles. Refleje el temor a las próximas luchas que está preparando el estudiantado. Se defiende de ellas.

La burguesía siente que no tiene fuerza para paralizar el proceso revolucionario que ya no hay dirección del PC que pueda tener autoridad sobre las masas, y siente a la vez su pérdida de autoridad como régimen fascista, implanta la ley de bandidaje y terrorismo y la masas en vez de intimidarse refuerzan sus luchas, como ha sido -- los movimientos de la Rinconada en Sevilla, y de la Sardiana en las Palmas. Aumentan 6 ptas el salario mínimo, que aunque sienten que no va a parar nada no tienen otra posibilidad. La clase ha reaccionado rechazándolo y una expresión limitada de ésto, limitada en la medida que no son sectores que representan al proletariado, -- son las resoluciones de rechazo de estas reuniones a nivel de sindicato, de consejos de trabajadores de delegados comarcales etc.

Es la crisis interburguesa, la crisis económica que se desarrolla cada vez con - más potencia. Los cierres de minas y de fábricas son constantes. Es la pérdida de - autoridad mundial del capitalismo e imperialismo a consecuencia del avence mundial - de la Revolución. El ascenso de la revolución política en los Estados Obreros, que impide que las fuerzas que contenían el avance de la revolución: imperialismo y burocracia, puedan conciliar entre sí, ya acabo le etapa de la conciliación.

El avance de la Revolución Política en los Estados Obreros, fundamentalmente en - la URSS, China, Cuba, está repercutiendo enormemente en las crisis internas de los Partidos Comunistas, que se manifiesta en como sectores importantes de la base, cuadros medios se revuelven contra su dirección, contra la dirección conciliadora. Y - que aquí se manifiesta también en como la dirección del CO, no puede mantener su política conciliadora, ni puede obrar abiertamente traicionando los intereses de la - clase obrera. Como analiza el camarada Posadas, la Huelga General Revolucionaria en Francia abrió una nueva fase en la Revolución Mundial. La experiencia que hicieron las masas en Francia, que hizo el proletariado, ha transmitido una fuerza inmensa y ha dado una gran seguridad a todo el proletariad europeo y mundial. Ha abierto la - perspectiva como clase ante la debilidad de la burguesía y su imposibilidad de situarse por encima de las masas. El capitalismo mundialmente no tiene iniciativa, va detrás de las masas, y en esta fase de preparaciín del ajuste final de cuentas las masas se preparan aplicando las conclusiones de la Huelga General Revolucionaria en Francia, de la traición del PC, y de la crisis mundial de los Partidos Comunistas y de las direcciones delos Estados Obreros. Por eso una de las más importantes conclusiones es su tendencia a salir obrando como dirección. A obrar abiertamente contra el capitalismo como se da ahora en Méjico y en todo Latino America fundamentalmente Este avance de la Revolución Mundial, junto con las luchas que están haciendo las - masas en España es lo que está acelerando la crisis del capitalismo español.

Donde concretamente se está reflejando esta crisis, es en la imposibilidad por - parte de la burguesía de cubrir las mas - mínimas necesidades de las masas aumentando el nivel de vida, y la respueta planteada por la burguesía lo muestra, y el - rechazo que la clase obrera está haciéndoles.

Rechazamos totalmente la linea burguesa de los convenios, que no son más que - un intento por parte de la burguesía de - responder aisladamente a los intereses de las masas. Las necesidades del proletariado del sector metalúrgico, de la construcción, de Artes Gráficas etc., son los mismos. No hay ninguna diferencia. Si un patrón en una fábrica puede dar un cierto salario que mejore las condiciones de vida del trabajador, si mediante la lucha organizada en una fábrica, se le arranca - conquistas a la patronal, significa que - lo mismo se le puede arrancar a otras fábricas. Hay que rechazar la división de - intereses dentro de la clase explotada. - Hay que plantear cuales son las necesidades de la clase obrera y de ahí partir para reivindicar el programa que de solución a todas estas necesidades. Hay unas necesidades que exigen dar un programa de reivindicaciones inmediatas: Salario mínimo de 500 ptas. con la escala movil de salario bajo control obrero. Control por - parte de Comités de Amas de Casa de la subida de los precios en el mercado. Igualdad de salarios para hombres, mujeres y jóvenes. Derecho al trabajo, Planificación de Obras Públicas. Si el patrón plantea despido por falta de trabajo, reparto de las horas detrabajo cobrando el mismo sueldo. Eliminación de las horas - extras con el mismo salario, semana de - 40 horas, pagadas como 48, seguro de accidentes.100/100 a los obreros acidentados de su salario. Salario íntegro para los - jubilados con escala movil. Colectivización de la tierra no forzosa. Paridad de salarios entre el obrero agrícola con el de la ciudad. Estatización de la banca bajo Control Obrero, Crédito sin interés. Esta es la base de partida que tienen -- que darse todos los organismos de la clase obrera.

Los convenios son un arma que emplea la burguesía para dispersar las fuerzas del proletariado y un intento de querer frenar separadamente cada sector. Hay -- que unificar a todos los sectores en torno al programa anticapitalista, para conjuntamente a rrancar victorias al capitalismo.

=====

========================

la organización del Frente Unico de todos los organismos con el programa anticapitalista que de salida a todos los problemas de los distintos sectores explotados, es lo que va a hacer posible arrancar las victorias al capitalismo por parte de la calse obrera y de todas las masas. Hay que desarrollar el Frente Unico para construir el organismo nacional que unifique a todos los sectores en su lucha contra los convenios colectivos, contra la desigualdad en el salario y dando la salida revolucionaria a la crisis que tiene la burguesía. La vanguardia revolucionaria tiene que dar una respuesta unificada a este problema. Que cada organismo de vanguardia plantee una alternativa de clase al problema de los convenios y unificar esto al resto de los problemas de la clase obrera.

Llamamos a los Comités de barrio, de fábrica a dar una solución conjunta a este problema planteando e imponiendo a través de la organización de huelgas, de discusión en asambleas, paros, manifestaciones, a través de octavillas conjuntas el rechazo a la maniobra de los convenios colectivos y por un salario mínimo vital que responda a sus necesidades, juntamente con la imposición del resto de las reivindicaciones inmediatas en la perspectiva anticapitalista.

Llamamamos a CO, a dirigirse a todos los oraganismos revolucionarios que se está dando la clas en base a esta perspectiva para unificar dando la respuesta nacionalmente. Que se dirijan a los organismos que han mostrado ya un funcionamiento: como los Comités de la Mina de LLory, Ifenza, de la Naval, de FASA, deCASA, bandas SACA, Seat, de Barreiros etc., de los Comités de Barrio que está mostrando por toda España una continuidad. Que llame CO a hacer movilizaciones y llevar toda una serie de acciones de lucha que impongan la salida revolucionaria. Que la base de CO se apoye en los organismos revolucionarios de la clase obrera, en los Comités de Barrio y de Fabrica para imponer este programa planteando la unificación de todos los sectores.

El Frente Unico de todos los organismos para responder a problemas concretos es la base para a partir de ahí darle la continuidad en la lucha por abatir a Franco y al capitalismo dándole forma más organicas, y eso se consigue en la construcción de la Central Obrera Unica que es el organismo que centraliza a obreros, campesinos y estudiantes, y que es la base para la construcción del Partido Revolucionario de masas, del Partido Obrero Basado en los Sindicatos que acelere la caida de Franco y del capitalismo.

FUDE, tiene que estar a la cabeza de la agitación de la Central Obrera Unica que unifique a obreros, campesinos y estudiantes. Para esto que FUDE exija su participacion en las reuniones y asnbleas de CO, en las Comisiones agricolas y demás organismos de clase, que agite en ellas la necesidad del Frente Unico de todos los organismos que con el programa anticapitalista les coordine en la Central Obrera Unica que es la base del Partido Obrero Basado en los Sindicatos por el cual ya lucha FUDE, siendo el puente de unión de proletariado y campesinado con el estudiantado. Que invite a través del SDE a que CO esté presente en las asambleas estudiantiles, y que juntos planifiquen acciones conjuntas para abatir a Franco y al capitalismo.

-Frente a la crisis de la burguesía ,frente a la crisis interburguesa organizar la unificación revolucionaria, partiendo de dar una respuesta a problemas concretos construir el orga-nismo, la Central Obrera Unica que de continuidad a la lucha contra Franco y el capitalismo. A esto llamamos a CO, a COJ, a los Comités de Barrio y de Fabrica, a todos los organismos revolucionarios, a la base militante del PC, a los trotskistas, anarquistas, prochinos revolucionarios, Al SDE, a que respondan y participen en la organización de la dirección revolucionaria de masas

Buro Politico del POR(Revolucionario (Trotskista)
Sección Española de la IVª Internacional

¡ LIBERTAD PARA NUESTROS CAMARADAS TROTSKISTAS Y PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES DEL MUNDO !

AVANZAR EN LA LUCHA DIARIA CONTRA FRANCO Y EL CAPITALISMO, CONSTRUYENDO LA CENTRAL OBRERA UNICA QUE UNIFIQUE A OBREROS, CAMPESINOS Y ESTUDIANTES

El curso ascendente de la revolución se enriquece diariamente por nuevas experiencias por parte de las luchas que están llevando todas las masas en España. No hay ni un sólo sector de las masas que no se sienta participando en este proceso. Obreros, campesinos y estudiantes se manifiestan, ocupan la s fábricas, la tierra, la Universidad. Las masas sienten la necesidad objetiva de echar abajo a Franco y al capitalismo, de preparar la vanguardia, y de construir los instrumentos necesarios para ello. Y los que les une y los identifica es que para conseguir sus objetivos tienen que emplear los mismos métodos, el mismo programa, que es el programa de clase y revolucionario, el programa de la revolución socialista que es el programa por el que lucha el proletariado. Por ese el eje y el centro de todas las luchas que se están llevando es el proletariado, porque son sus métodos los que el resto de las masas están empleando, es decir, los métodos de ocupaciones, de enfrentamientos con la policia, de huelgas, manifestaciones, como han sido las últimas manifestaciones de los campesinos de la Rinconada en Sevilla, de la Sardina del Norte en Canarias, como son los métodos que el estudiantado está empleando en su lucha. Son las formas de doble poder que avanzan por toda España, que se expresan juntamente con estas luchas, con los esfuerzos que está haciendo la clase por construir sus organismos revolucionarios.

La importancia de las luchas en España como en el resto del mundo es por la calidad que estas tienen, la calidad de los obreros y campesinos de la Rinconada, de la Sardina, de la Seat de barcelona, de los obreros de la naval de Sestao; calidad que está expresando a lo que se prepara la clase obrera y todas las masas en España. Aún estas luchas no tienen el peso órgánico como para poder atraer a otros sectores para poder arrastrar masivamente a todas las masas, como ocurrió con la huelga de los obreros de Echevarry, pero que es a este nivel al que van a partir las próximas luchas y es en ellas en las que se van a apoyar para generalizarlas y transmitirlas a todas las masas.

En muy corto plazo se vienen acciones masivas como en Francia, porque estas luchas están expresando la madurez inmensa que tiene el proletariado, y que cuando encuentre un cent ro unificador no va a haber fuerzas que las puedan contener. Y las luchas estudiantiles, la maduración y el nivel que han alcanzado los estudiantes en sus luchas expresan esa madurez del proletariado. La seguridad con que sale el estudiantado le viene dada porque el proletariado se está movilizando, porque el proletariado le trans mite su seguridad. El estudiantado está sintiendo el apoyo del proletariado por eso se anima a continuar las huelgas a hacer manifestaciones, porque siente que no está sólo, y que cuenta con todo el apoyo y la influencia de la Revolución Mundial, de las masas Vietnamitas, Latino Americanas, de las masas Mexicanas, de las masas de los Estados Obreros y del proletariado europeo

Pero las masas no tienen un centro que las unifique nacionalmente, ellas se sienten unidas en la lucha, pero falta el instrumento que de forma orgánica consciente a esta unión. Por eso la tarea más urgente de toda la vanguardia revolucionaria es, justamente, construir el organismo que centralice a obreros campesinos y estudiantes con el programa anticapitalista. Y ese organismo es la Central Obrera Unica que sea la base para la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Para construir la Central Obrera Unica, hay que partir de los organismos ya existentes en los que están centralizados las masas, es decir, de CO, del SDE, de los Comités de barrio y fábrica, de las Comisiones Agrícolas. Si las masas están unidas en el objetivo, es decir en la lucha contra Franco y el Capitalismo, tienen que estar unidas también en el organismo que de respuesta a sus reivindicaciones inmediatas y que las arme en la perspectiva del derrocamiento de Franco y del capitalismo. Las mas ya se sienten undas en la práctica, en las acciones, ya hay un sentimiento común de unión y ya ellas están construyendo organismos conjuntos, como ha sido la construcción de la Comisión de los obreros de la construcción y de los campesinos de la Rinconada. Esto muestra que las masas no tienen ningún prejuicio para hacerlo porque ellas se mueven por la necesidad de echar abjo al capitalismo.

Comisiones Obreras tiene que estar a la cabeza para acelerar la costrucción de la Central Obrera Unica, partiendo para ello, de llamados a hacer movilizaciones -//-

a acciones conjuntas. CO tiene que llamar al SDE a hacer acciones conjuntas, a construir Comités Conjuntos de obreros y estudiantes. Que plantee al SDE, el sacar octavillas conjuntas. Un Boletín conjunto que oriente a obreros y estudiantes en sus luchas. A unificar sus acciones a través del programa que de las soluciones a sus problemas. Partir de estas acciones para la construcción y el desarrollo del Frente Obrero Estudiantil, la Alianza Obrero y Campesina que sea la base para la construcción de la Central Sindical Unica que unifique a obreros, campesinos y estudiantes. — Que el SDE plantee también un Frente Unico con CO, con COJ, en acciones concretas, que invite a obreros y campesinos en las asambleas de Universidad, que participen con ellos en la elaboración del programa de estudios que sirva a los intereses de todas las masas.

No esperar a que esta unificación se haga a escala nacional, sino partir de zonas de regiones donde es más posible. Por ejemplo de Sevilla. En Sevilla se puede hacer ya la unificación de los tres sectores en muy corto plazo. Existen las condiciones objetivas para ello. Entonces partir de ahí como centro a través del cual se pueda generalizar al resto de España comenzando por la zona Andaluza. No esperar tampoco a que estén los tres sectores, sino empezar por el Frente Obrero Estudiantil, por la Alianza Obrera y Capesina, para la construcción de la Alianza Obrero Campesina - Estudiantil, y de ahí la Central Sindical Unica.

Y lo que realmente va a permitir mantener el organismo, la Central Sindical Unica va a ser el programa que responda a todos los problemas de los distintos sectores.- Por eso hay que dar el programa de salario mínimo de 500 ptas. de la escala movil,- Exigiendo el Pleno Empleo a través de la planificación de obras públicas. Exigir la eliminación de diferencias entre hombre y mujer, ¡A trabajo igual salario igual. Exigir las diferencias entre el obrero del campo y la ciudad, que se dé crédito y maquinaria a los campesinos eliminando sus deudas. Expropiación de las grandes propiedades sin indemnización. Universidad al servicio de las masas; dando la perspectiva de echar abajo a Franco y al capitalismo.

CO plantea en su documento de Enero de 1966 "Ante el futuro del sindicalismo", el punto: "Por una Central Sindical Unica con derecho a tendencia". ¿Por qué no han — mantenido esta consigna? ¿Por qué la han sacado de su programa? Porque la dirección de CO quiere impedir que las masas se centralicen. Porque la dirección del PC, no su base, no tiene un interés objetivo en unificar a los distintos sectores con el programa anticapitalista, e impide que las masas se unifiquen para no ser sobrepasados. Hay que retomar esta consigna, imponer esta consigna en CO, pero con el programa anticapitalista, y la base, la vanguardia que está en CO tiene que ser el centro de ésto, apoyándose en los Comités de Barrio y de Fabrica, en todas las masas que ya están totalmente aptas para ello. Y si están aptas, como se expresa en las luchas que llevan las masas, entonces CO tiene que tener esta consigna.

Llamamos al SDE, a que salga llamando a CO a mantener esa consigna, a hacer un - Frente Unico para mantener esa consigna, agitándola a través de volantes, del boletín conjunto que tienen que sacar, en murales y hacer un FRENTE unico en la perspectiva anterior. FUDE, tiene que estar a la cabeza de esta tarea, no sólo con su programa, no sólo organizando el Frente Obrero Estudiantil, sino organizando nacionalmente los contactos, partiendo de zonas, de cualquier nivel, poniendo en contacto - los Comités que ya existen.

Es en la lucha diaria donde se ve la necesidad de unificar las luchas como en — Francia. Es necesario construir una dirección revolucionaria de masas, un Partido - Revolucionario de Masas, en el camino de la lucha de clases diaria, en la que se vaya respondiendo a los problemas de las masas, imponiendo sus reivindicaciones inmediatas. Y las movilizaciones se imponen por la fuerza, y con la participación masiva de las masas y eso exige el organismo. Exige la Central Sindical Unica de Obreros campesinos, y estudiantes.

La Central Sindical Unica es la base para construir el Partido Obrero Basado en los Sindicatos, que unifique a todos los sectores de las masas explotadas, englobando además de obreros, campesinos y estudiantes, a la pequeño burguesia, a los comerciantes, a los intelectuales en base a la lucha con el programa anticapitalista. La Central Obrera Unica, está funcionando en los hechos; las masas se sienten totalmente unificadas, ellas no se plantean el problema de si hay o no que unificarse, se unifican, como lo hacen diariamente obreros y estudiantes; les falta el centro que de forma organica a esa unión. A esto llamamos a toda la vanguardia, a los organismos de las masas a construir la CENTRAL SINDICAL UNICA

30 de setiembre de 1968

LOS INTENTOS DE VUELTA AL CAPITALISMO EN CHECOSLOVAQUIA LAS CONTRADICIONES Y LUCHAS INTERBUROCRATICAS DE LOS ESTADOS OBREROS. LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO Y EL DESARROLLO MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA

J. POSADAS
25 de JULIO de 1968

PRESENTACION

En el numero 91 de LUCHA OBRERA comenzamos la publicación de este documento del camarada Posadas, continuamos pues su publicación al mismo tiempo que queremos hacer conocer que por razones tecnicas no es imposible publicar el final del capitulo comenzado en el dicho numero. Mantenemos su publicación, pues la falta de este pequeño trozo no daña los analisis expuesto en el texto que se mantienen completos todos los centros fundamentales del documento. Este texto es de un gran valor, teorico y organizativo para comprender el proceso del desarrollo de la crisis checoslovaca y para sacar todas las conclusiones de la intervencón del ejército soviético en Checoslovaquia.

Es de una gran importancia para profundizar sobre la crisis de los Partidos comunistas en el mundo, lo que esta intervención ha significado, y sus consecuencias en el interion de los PC, del Partido comunista en España.

Hacemos un llamamiento a toda la vanguardia revolucionaria a extenderlo y darlo a conocer fomentando la discusión política del mismo.

comite de redación.

LA INTERVENCION DE LAS MASAS EN LOS ESTADOS OBREROS Y EL FIN DE LA POSIBILIDAD DE COEXISTENCIA DE LAS CONTRADICCIONES DE LA BUROCRACIA

Si las masas de Checoslovaquia y del mundo no intervienen hoy en forma directa es porque las direcciones comunistas no las llaman, no las hacen participar como Lenin y Trotsky las hacían participar, para que pesen. Las masas no tienen interés directamente en intervenir porque ven que son dos burócratas. De un lado ve la burocracia Checoslovaca que defiende un interés individualista que conduce al capitalismo y ve que tiene un programa concreto de vuelta al capitalismo-en la carta de los intelectuales denominada de las"dos mil palabras"pide abiertamente volver al sistema capitalista, a la propiedad privada,-de un funcionamiento que los acerca al imperialismo. Ve que el imperialismo aprovecha las ciscunstancias para impulsar a estos sectores a enfrentar a la burocracia soviética no para defender a la libertad la democracia, sino para romper el Estado Obrero. Como no lo puede gacer en nombre directo de la vuelta al capitalismo, lo hace en nombre de la libertad y la democracia. Si fuera libertad y democracia para volver al socialismo, debería proponer un programa socialista, entre ellos los Soviets, lanificación de la economía, manifestaciones mítines y reuniones comunistas en las fábricas. No hay ni una fábrica que haya hecho reunión en apoyo a Dubcek, pero tampoco en apoyo de Breznev. La clase obrera está observando y ve a Dubcek que es un bandido, lo ve a Breznev defendiendo una posición más cercana del interés proletario, pero no lo ve uqe hace una función del interés proletario, sino en función del interés burocrático, porque ve que no llama a las fábricas a manifestar, a levantarse, a echar abajo a los directores, a eliminar el programa de autogestión, que es una forma capitalista de explotación de los obreros. Por eso no hay levantamientos de las masas. Es una lucha entre burócratas.

El sector que se ha desenvuelto en el interés individual en Checoslovaquia y que es la base para volver al capitalismo es muy fuerte y poderoso. El capitalismo ha estimulado esta vuelta. Las maniobras que iba a hacer la OTAN crca de la frontera de Checoslovaquia es una forma de estimular este sector. La prensa, la radio, el cine, la televisión, la relación pública capitalista mundial, dicen que este sector en Checoslovaquia defiende la

democracia, la libertad. Eso es para estimular a estos sectores a la vuelta al capitalismo. Hoy no hablan de una vuelta al capitalismo, hablan de un socialismo "nacional". No hay socialismo nacional, hay solamente socialismo internacional. No hay socialismo nacional porque el socialismo es una forma de relación social basada en la forma de producción. No hay tampoco socialismo democrático. Socialismo es la forma de más elevación de la democracia. Socialismo significa Soviets, derecho de todas las masas a discutir, plantear todos los problemas y ellas decidir que hacer. Por ejemplo, un hecho simple, si la burocracia Checoslovaca defendiera el socialismo, hubiera apoyado la Huelga General Revolucionaria en Francia. No la apoyó. Si la burocracia soviética, Breznev defendiera la extensión de la Revolución Socialista hubiera apoyado la Huelga General Revolucionaria en Francia. La burocracia Checoslovaca se calló la boca, y Breznev apoyó a De Gaulle. No dijo: "apoyo a De Gaulle", peró su actitud fue de apoyo a De Gaulle, porque no llamó a las masas soviéticas a hacer mítines, manifestaciones en apoyo a la Huelga General Revolucionaria en Francia. Y el Partido Comunista Francés estuvo cont a la toma del poder en Francia, y la conclusión de la Huelga General era la toma del poder. Por eso De Gaulle pudo dar la salida electoral con la complicidad del Partido Comunista Francés, que eludió, quitó la centralización de las masas en la Huelga General Revolucionaria, y trasladó al parlamento. Y en el Parlamento gana De Gaulle, En el Parlamento no se disputa el poder. Es una disputa electoral.

Las masas ven la actitud de la burocracia soviética y de la burocracia Checoslovaca y por eso no han intervenido. Y por eso mismo a pesar del peligro grande que sienten en la actitud de la burocracia checoslovaca, la burocracia soviética no llama a la movilización de las masas. Llama apenas tímidamente superficialmente llama y acusa a la burocracia Checoslovaca de uqe es una amenaza al socialismo y una vuelta al capitalismo. ¿Pero cómo combatirla? La burocracia checoslovaca se apoya en todos los crímenes cometidos por Stalin contra Checoslovaquia, pero no contra la burocracia, fue contra las masas checoslovacas contra los revolucionarios de Checoslovaquia. Y estos burócratas adjudican para sí la defensa de todos aquellos que Stalin asesinó, metió en las cárceles, en los campos de concentración. Se adjudica para sí Ellos defendían el socialismo y el comunismo, y estos burócratas defienden su interés individual que los conduce a la vuelta al capitalismo.

Pero la burocracia no es uniforme, tiene distintos intereses. Dubcek no tiene los mismos intereses que esos intelectuales que hicieron ese manifiesto denominado de las "dos mil palabras". Dubcek pertenece al Partido comunista, tiene tradición de partido comunista, pero no tiene confianza en el comunismo, no tiene concepción cienctífica del comunismo, ni tiene interés científico en el comunismo. Intenta usufructuar de la propiedad estatizada, nada más. Como no tiene concepción del comunismo, como ni se ha desarrollado en la concepción revolucionaria del comunismo, tiene la concepción nacional del comunismo, que no existe pero es la forma que ellos llaman el comunismo. Entonces se sienten más vinculados a los otros sectores intelectuales, burócratas, católicos que intentan agarrarse de Checoslováquia del punto de vista nacional contra la Unión Soviética, y ven a la Unión Soviética como una usurpadora, entonces defienden el país, no defienden una discusión política sobre como desarrollar el comunismo.

De 1919 a 1924 Lenin y Trotsky, decidieron con el Partido Bolchevique intervenir con el ejército en Alemania, an Polonia y en Hungría, para ayudar a la revolución, a ayudar a las masas a tomar el poder. Brezhnev no hace eso ahora en Checoslovaquia, ni Dubcek se defiende de una invasión capitalista. Son discusiones burocráticas. Dubcek está vinculado al Partido, y los sectores individuales -que se apoyan en los que hicieron este manifiesto de las "dos mil palabras"- están vinculados al interés individual, están ligados al capitalismo, Dubcek se apoya en este sector porque es el interés de ellos contra el interés común de los Estados Obreros. No solo porque Dubcek y el Partido Comunista Checoslovaco no tienen interés ni conciencia en desarrollarse en el interés comunista, sino porque no pueden ver la necesidad de la unificación comunista, entonces desarrollan el interés nacional. Como la burocracia soviética como las otras burocracias no tienen la concepción del comunismo, tienen una concepción nacional de medidas de estatización, que no tienen nada que ver con el comunismo, en consecuencia se refugian, se retrotraen, se recluyen en su interés nacional.

Por eso está unido a los otros sectores entre ellos los que quiere volver al capitalismo. Se sienten más unidos con ellos que con la burocracia soviética. Todos ellos antes estaban de acuerdo con la burocracia soviética porque el desarrollo de la economía y de la sociedad lo permitía. El desarrollo de Checoslovaquia se ha desenvuelto no en función de los soviets, de control obrero, de los comités de fábrica, de la organización soviética, sino en función cada vez más del interés individual y despojando a los obreros de su papel en la economía. Entonces predominaron todos esos sectores de intereses individuales en la economía y en la sociedad usufructuando de la rpopiedad estatizada, para el interés individual. Entonces despojan la base esencial del comunismo y ha dado por resultado a estos sectores que se unen dentro del Partido Comunista y fuera en intereses nacionales. Quién prima ahí no es el sector vinculado al comunismo, sino los sectores menos vinculados al socialsimo. Pero son los que tienen la audacia, ladecisión, la posibilidad de ser decididos para oponerse y en consecuencia arrastrar a los otros. Por eso siendo unapequeña minoria los sectores que quieren volver al capitalismo, son los que deciden, poruqe son los que pesan y determinan, socialmente, son los que tienen la audacia de hacerlo porque no tienen nada que ganar en el Estado Obrero. Cada vez más sienten que con el desenvolvimiento de la economía ellos asciende y toman el poder o son suprimidos.

Es una contradicción que hasta ahora el Estado Obrero pudo sostener, ya no puede sostenerla más. Es la misma contradicción y antagonismo que hay entre la existencia del capitalismo y el proletariado, la existencia del capitalismo y el Esatdo Obrero. Contradicción y antagonismo que está llegando a su fin, que ya no se puede sostener, no puede subsistir, como pudo subsistir después de la Revolución Rusa. Ya estamos en una etapa de decisión también en el Estado Obrero. Por eso la virulencia de esos sectores burocráticos, y por eso la ofensiva que hicieron, porque se sienten sólidos y seguros porque dominan el aparato del Estado y la economía. Porque al suprimir los soviets, al no organizar el soviet, al no plnificar de acuerdo a los soviets la planificación se hace de acuerdo a los "expertos", a los administradores a los directores, planificadores, que son los que determinan la economía, como en el sistema capitalista.

En la época de Lenin no era así el EstadoSoviético se estructuró y desenvolvió en base a la planificación hecha por los soviets. Y los soviets significan intervención de todas las masas en forma de organismos locales, regionales, nacionales y pansoviéticos, es decir que viene de abajo. En cambio aquí son ellos los que determinan la economía, por eso su peso en la sociedad y en el aparato. Como las masas no intervienen, son los aparatos los que determinan. Y es ésta la furia de estos sectores que se sienten ellos dueños de Checoslovaquia y le disputan entonces en última instancia, en forma indirecta a las masas la dirección de Checoslovaquia. Es el retroceso de las formas muy limitadas del Estado Obrero hacia las formas que van a la vuelta al capitalismo.

LA CRISIS DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS, SU ADAPTACION A LAS BURGUESIAS DE CADA PAIS Y SU AUSENCIA DE CONCEPCION COMUNISTA.

La crisis de la burocracia checoslóvaca con la burocracia soviética corresponde a la crisis que hay en el interior de los Partidos Comunistas del mundo. La crisis entre sí de los partidos comunistas del mundo acentúa y desenvuelve el interés nacional de cada partido. La condición para la construcción del socialismo es en favor del internacionalismo, de la conciencia, de la política y de los objetivos socialistas. Mientras que en estos partidos cada una de las direcciones defiende su interés nacional, no desenvuelve ni la conciencia ni el objetivo comunista, desenvuelve al contrario, intereses nacionales. Demuestra que puede hacerlo por la crisis del capitalismo que es impotente para avanzar, que no puede subsistir, entonces desenvuelve fuerzas poderosas de la revolución. Como estas direcciones no son revolucionarias se apoyan en las crisis del capitalismo, pero ellas no tienen interés en ir al comunismo, y esto da como resultado un comunismo nacional.

Por eso todos esos sectores burocráticos están unidos entre sí por intereses circunstanciales de alianzas, no de identificación histórica. Por eso entre el Partido Comunista francés soviético e italiano hay una alianza, no identificación, como fue durante la Tercera Internacional Comunista de la época de Lenin y Trotsky. Identificación significa el mismo objetivo, la misma perspectiva, la misma conclusión histórica, porque no hay otra salida. El comunismo sólo se construye con una dirección mundial, con un programa mundial, con objetivo mundial.

La separación de cada uno de esos partidos con objetivos nacionales es porque no se proponen el comunismo, no se puede construir así partiendo de cada país y uniéndose entre sí. Esto es el resultado de la crisis del capitalismo y la falta de una dirección mundial cuya responsable esencial es la burocracia de los Estados Obreros Por eso la divergecia entre cada partido comunista de cada país, de Francia e Inglaterra, de Alemania, bélgica y de Chile. La dirección de el Partido Comunista Chileno por ejemplo está próximo a un frente único con la democracia cristiana, con Frei, sosteniendo a Frei contra Cuba, haciendo un frente único con la burguesía de cada país. Ya han abandonado la concepción de la necesidad mundial del comunismo, y única manera de hacerlo es con la internacional comunista de masas, con un programa único, con un objetivo único de echar abajo al sistema capitalista. El comunismo no es la asociación de varios países que se unifican, sino la edificación y unificación partiendo de un programa y un objetivo común, en el cual en cada país se aplica lo que corresponde a cada etapa apoyándose el uno al otro y el desenvolvimiento mundial de la revolución. En cambio la burocracia de los Partidos Comunistas partiendo del desenvolvimiento nacional demuestra, que no tiene perspectiva comunista sino nacional, que no es comunismo y terminan identificándose inevitablemente con uno u otro sector de la burguesía. Por eso la situación de los Partidos Comunistas Francés e Italiano. Objetivamente, tienen interés en apoyar a la burocracia checoslovaca, tiene interés porque es una manera de defenderse ellos mismos de la burocracia soviética. Pero aparecer públicamente al lado de Checoslovaquia a su vez lo corta de las masas que ellos tienen. Son en esas contradicciones que muestran, que apoyan, vacilan y dudan, no porque cambien de idea a cada rato, sino porque son nacionalistas. Peero las masas que aspiran al poder socialista chocan con las direcciones que tienen intereses nacionalistas, chauvinistas como los partidos comunistas francés e italiano. Y en este problem a de Checoslovaquia es igual.

Todos los Partidos Comunistas no intervienen como Partidos Comunistas, sino como partidos nacionales, que se llaman comunistas. No intervienen en defensa del comunismo, si no dirían directamente que están contra Checoslovaquia que quieren volver con ese programa al capitalismo y pedirían la vuelta a los Soviets. Simplemente tratan de conciliar, de arreglar, de hacer alianza, de contener. Ya no pueden hacerlo más. Por eso la crisis de todos ellos.

En la época de Stalin, podían hacerlo todavía porque la coexistencia con el capitalismo podía sostenerla, porque la revolución mundial no tenia el plano que tiene hoy. El desarrollo mundial de la revolución le cierra hoy este camino, por eso la crisis de ellos, poderosa y que va a provocar y desenvolver una crisis mucho mayor en el interior de los partidos comunistas. Porque las masas van a ver entre el interér chauvinista, regional, nacional de de su dirección y la necesidad y el interés revolucionario de las masa de cada país es contra el capitalismo. Por eso cada una de esas direcciones busca, tiene y la encuentra alianzas con el capitalismo de cada país. Por eso siempre tiene base de alianza con el capitalismo de cada país. Por eso el Partido Comunista francés tuvo interés en aceptar las elecciones que hizo De Gaulle en cambio de llevar adelante la Huelga General Revolucionaria hasta destruir el capitalismo. Y por eso el Partido Comunista italiamo, que tiene en sus manos la fuerza para decidir la caída del capitalismo italiano, no utili zaesta fuerza para destruir al capitalismo, sino para tratar de organizar sus fuerzas electorales, porque ninguno de ellos se propone, ni se ha preparado, ni ha desenvuelto la conciencia la capacidad, el programa para la lucha por construir el comunismo, mientras que las masas sí quieren hacerlo. Falta dirección.

Esta crisis de Checoslovaquia Unión Soviética se va a extender a todos los Partidos Comunistas del

mundo, incluido China. Los chinos han estado acusando a los soviéticos durante años enteros de ser: "los más genuinos y directos represententes del capitalismo". Ahora, resulta que están enfrentando a los checoslovacos para contener al ala pro-capitalista, impedir que estos vuelvan al capitalismo. Eso va a producir una crisis enorme en la dirección del partido comunista chino y va a poner en evidencia toda su debilidad teórica, como la IV Internacional, durante todo un período y nosotros lo hemos estado criticando por su incapacidad teórica y su falta de previsión y seriedad teórica, que con toda impudicia y superficialidad acusan a los soviéticos de capitalistas como acusaron a Yugoslavia que era un estado capitalista. "Una dirección capitalista" que ahora lucha contra la incorporación de Checoslovaquia al capitalismo. Es absurdo eso, es una cosa estúpida. Por eso no intervienen los chinos abiertamente con el problema de Checoslovaquia, porque tienen una confusión teórica tremenda y no tienen como explicarla.

El desarrollo mundial de la revolucion mundial, da al Partido Comunista de la Union Soviética un punto de apoyo mundial insuperable y no lo utiliza, y los Partidos Comunistas tampoco. No es por olvido que no lo hacen sino porque no tienen interés porque su interés en oponerse a los sectores capitalistas de Checoslovaquia no es porque tenga interés en la revolucion Socialista mundial, sino en defensa de sus intereses conservadores y burocraticos. Por eso hay una separación entre el proceso mundial de la revolucion y los intereses de la burocracia soviética. Y de parte de los cubanos y de los chinos es la incapacidad teórica, la falta de comprensión teórica de Chinos y cubanos para intervenir. Para resolver la crisis de China, las luchas internas en China. Para liquidar la presión capitalista sobre Cuba, es necesario apoyarse en el desarrollo mundial de la revolución. Pero como ni uno ni otro tiene ni la comprensión, ni la concepción ni la seriedad teórica y política, por eso no intervienen en este prodéso de crisis, apoyándose en este proceso.

Esta crisis de Checoslovaquia pone en discusión toda la existencia de la burocracia, y va a impulsar la revolución política especialmente en China y en Cuba. Los albaneses hicieron una declaración en la que hablaban de: "En Checoslovaquia hay un ala que verdaderamente quiere volver al capitalismo. Pero critica a la burocracia soviética y dicen: "Es una pelea entre revisionistas". En junio de este año el diario del Partido Comunista de Albania publicó un artículo en el cual llama: "a la lucha revolucionaria para destruir a la camarilla revisionista. Este es el deber histórico de la clase obrera y de los verdaderos revolucionarios y bolcheviques. La tempestad de una segunda revolución proletaria en la Unión Soviética hará desaparecer definitivamente de la faz del globo a los revisionistas Kruchevianos". Los albaneses se están aproximándose mucho más a nosotros en muchos problemas que los chinos.

Dentro de China la corriente que impulsaba la revolución política es la que menos se preocupó de acusar a los soviéticos de capitalistas mientras que toda el ala de Chu En-lai y en parte de Mao Tsé-toung y Lin Piao decían: "los capitalistas más capitalistas del mundo son los soviéticos" ¿Cómo explican ahora estos acontecimientos de Checoslovaquia? Se muestran en toda su carencia teórica, mientras que en todo este proceso ha sido la IV Internacional la única que ha tomado posición y analizado este problema.

Nuestros artículos y folletos: "El ascenso de la descomposición social y moral del imperialismo, la extensión de la crisis entre las burocracias de los estados obreros, el trasplante del corazón, el centrismo, el desarrollo del trotskysmo y de la Revolución Socialista". J. Posadas 26 diciembre 1967-5 enero 1968.

"Repaso histórico de 50 años de existencia de la Unión Sovietica. Las conclusiones para la aplicación del frente único mundial revolucionario, de esta etapa de ajuste de cuentas final para abatir lo que queda del capitalismo". J. Posadas. 22 octubre 1967

"El golpe reaccionario de la burocracia de Checoslovaquia, la Revolución Política en los Estados Obreros, la movilización mundial de los estudiantes, el desarrollo de las posiciones y programas trotskystas, el entrismo interior, la desintegración del sistema capitalista y el desarrollo de la Revolución Socialista Mundial. J. Posadas. Marzo 1968".

"La disgregación mundial del capitalismo, de la burocracia de los Estados Obreros, y de los Partidos Comunistas, el avance incontenible de las luchas revolucionarias y del sentimiento comunista de las masas del mundo y de la fusión de la vanguardia comunista mundial con los objetivos, con la política, con el programa y los organismos de la IV Internacional". J. Posadas. Abril del 968

En todos esos documentos hemos analizado, adelantado y previsto todo este desenvolvimiento actual. En este caso hacemos este artículo por la notoriedad y la importancia de los actuales acontecimientos. Los cubanos tampoco pueden intervenir atacando a Checoslovaquia porque se complican con los soviéticos. No tienen seguridad ni independencia teórica. Cuando ellos dicen: "somos independientes", es mentira. Si tuvieran indépendencia teórica serían marxistas porque no dependerían de la burocracia soviética. Cuando no intervienen es porque son tan confusos y tan conciliadores como la burocracai soviética, sino tomarían posición. Porque esa es la mejor manera de defenderse del capitalismo latinoamericano.

El proletariado checoslovaco no interviene ahora, aparentemente no, pero hasta hace poco tiempo las noticias indicaban manifestaciones, mítines de los obreros checoslovacos contra la vuelta al capitalisno contra los directores y contra la planificación de acuerdo a la autonomía de las empresas, contra la llamada autogestión que conduce al capitalismo. Ha habido manifestaciones y a directores los obreros los tiraban por las ventanas, pero los obreros no se movilizan en apoyo a Dubcek ni a los tecnócratas. Están observando porque sienten que no tienen a quien apoyar. Dentro de Checoslovaquia no hay a quien apoyar, sienten que no tienen punto de apoyo, por eso no se manifiestan. Pero no han manifestado en contra de la intervención soviética. No apoyan, sí se oponen a Dubcek, pero su intervención está demostrando que no apoyan a unos ni otros. Sienten que es una lucha interburocrática, sienten que es peligroso lo que está haciendo Dubcek, de ahí la duda, la lentitud. No tienen independencia de organismos, no están organizados en forma independiente., no tienen organismos donde funcionar, por eso no intervienen y no pueden manifestarse. En cambio ya van a buscar la forma para poder pesar, para intervenir para estar tanto contra Dubcek, como la burocracia soviética y para manifestar la necesidad de organizar soviets. Esto va a mostrar a la masa la necesidad de actuar en forma independiente.

Es una lucha interburocrática, como en Francia. Tanto el Partido Comunista francés, el partido socialista, la CGT, la CFDT, "Force Ouvriere", los sindicatos cristianos y De Gaulle, todos creían que eran los aparatos los que decidían. La rebelión de La Sorbona, la Huelga General de diez millones de huelguistas demostraron que los aparatos son barridos en cualquier momento. Lo mismo en Checoslovaquia, la burocracia checoslovaca no es superior al capitalismo francés, su estructura no es superior a él. Si las masas no han intervenido es porque sienten que es el Estado Obrero, no el Estado capitalista, entonces tratan de no lesionar al Estado Obrero y se sienten seguras y dispuestas a intervenir contra la vuelta al capitalismo.

A eso debe acudir el Partido Comunista de la Unión Soviética si quiere impulsar el socialismo en Checoslovaquia. Están aptas las condiciones. Lo mismo en Yugoslavia. Es recientes manifestaciones de obreros, estudiantes, y de los sindicatos yugoslavos, mostraron que después de 20 años de burocracia y de ser el país más próximo al capitalismo, las masas se levantan en defensa del Estado Obrero, de la planificación socialista y de la marcha hacia el socialismo. Demuestra que la vanguardia proletaria demora en intervenir poruqe no está estructurada, no tiene organismos, no no tiene forma de ponerse en contacto y movilizarse, pero demuestra que aún con lentitud, por que es la única manera que tiene de hacerlo, va a intervenir. Por eso en Checoslovaquia, ni Dubcek, ni estos intelectuales que firmaron el manifiesto de "las dos mil palabras" acuden y llaman a las masas. Todo eso que aparece en los diarios capitalistas, que hay manifestaciones, que hay colas, que hay multitudes en apoyo a Dubcek, todo eso es mentira. Esos son los pequeños burgueses, son las fotos que saca el capitalismo, pero a su vez muestra el miedo de la burocracia soviética de acudir a las masas, que no lo puede hacer, aunque podrían hacerlo porque hay obreros que dicen que si, que venga el ejército soviético. No lo hacen, pudiendo hacerlo poruqe si llaman a las masas checoslovacas, estas no se van a pa -

rar solamente en derrocar a Dubcek, vanna instaurar los soviets y la burocracia soviética no tiene interes en los soviets.

Por eso la burocracia soviética no llama a la masas del Checoslovaquia.

LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO BUROCRATICO DE LOS ESTADOS OBREROS, EL DESARROLLO DE SECTORES ANTAGONICOS AL SOCIALISMO, Y EL ASCENSO DE LA REVOLUCION POLITICA

Hasta ahora las burocracias soviéticas y checoslovacas han querido subsistir y mantenerse funcionando an esas contradicciones. Ya no pueden seguir, tienen que resolverse esas contradicciones. Y no las resuelven ninguno de los dos Las masas las van a resolver. La burocracia sale a contener esta manifestación directa de los sectores procapitalistas de Checoslovaquia, entre otras cosas porque siente la inquietud de las masas soviéticas para intervenir. Sienten que las masas están analizando, juzgando, y están viendo que es necesario contener también dentro de la Unión Soviética. Toda intervención para contener en Checoslovaquia repercute en la Unión Soviética y no solo repercute, sino que es de interés directo de las masas. Por eso Breznev ha podido hacer estas reuniones con los seis mil delegados de las células de Moscú y de los sindicatos, porque las masas tienen interés. Si no tuvieran interés, si no estuvieran interesados sino estuvieran observando el proceso, no las harían. Por eso recién ahora nos hemos enterado que los sindicatos soviéticos mandaron ayuda económica a la Huelga General Revolucionaria en Francia, en forma silenciosa, no la hicieron pública.

La burocracia soviética se ha visto obligada a hacer esta medida que está contra la manera burocrática de intervenir, poruqe viene desde abajo, poruqe de una u otra manera el Estado Obrero encuentra manera de hacerse sentir, de manifestarsepor burócratas medios, burócratas deo aparato del Estado burócratas del Partido, unos u otros vinculados vinculados a sectores de las masas. Estas encuentran la manera de hacerse sentir, y reflejar, y las masas se hacen sentir y pesan y obligan a Breznev a intervenir y a la burocracia soviética a tratar de contener a estos sectores. No es por decisión propia de la burocracia, sino por la necesidad del Estado Obreroque se ha visto oblegada a hacer todas estas manifestaciones y reuniones y el apoyo económico a la Huelga General Revolucionaria.

Esto muestra el fin de una etapa para la burocracia. Es el desarrollo burocrático de Checoslovaquia, que ha permitido el ascenso, la estructuración de la mayor parte del aparato del estado, de los sectores tecnocratas, de dirigentes del Partido y del ejército que no creen en el comunismo. Están en el Partido Comunista como podrian estar en una Iglesia. Sus ideas, sus racionamientos, sus juicios, sus observaciones, y perspectivas, no son del comunismo, son de burgueses. Basta ver ellos que dicen: "queremos el socialismo democrático donde la libertad sea plena". Pero la única libertad plena está en el socialismo, eliminando toda forma de opresión y represión. Para eliminar toda forma de opresión y represión hay que desarrollar la propiedad estatizada, hay que eliminar toda forma de propiedad privada, avanzar en la planificación de la economía, en lla eliminación de toda forma de dirección, de usurpación, de funcionamiento y de reparto individual. En cambio estos sectores quieren aumentar la eliminación de la estatización, el aumento del reparto individual, el aumento del interés individual, el aumento de la "democracia" y en consecuencia de la libertad individual, porque ellos la necesitam para rapiñar más. En el socialismo la libertad individual no va a existir, sino la libertad social que es la forma más elevada de libertad. Entonces ahí está la libertad individual, cada uno hace lo que quiere, pero no daña al resto de la sociedad, En cambio el interés individual si, lo que hace el uno no le conviene al otro, porque es la disputa que tiene por delante. La libertad individual significa eso! Cada uno, poder agarrar lo mejor que pueda de la sociedad. Eso no es socialismo, eso es volver al capitalismo. Por eso las masas no intervienen en Checoslovaquia, porque ven que es una disputa entre burócratas. Y estos sectores burocráticos, pidenvolvera las formas que conducen al capitalismo, es decir, ir disminuyendo la intervención de la propiedad estatizada, el monopolio del comercio ex

terior, la planificación de la económia. Y estos burocratas son miembros del Comite Central, del Buro Político del Partido Comunista Checoslovaco.

Es la gestión burocratica que ha condúcido a esto, dirigida por Stalin primero y continuo despues de suprimido Stalin. No es ahora que se inventó esto. Bajo Novotny se ha hecho esto. A Novotny lo hecharon hace 4 meses, y todos estos sectores que ahora se lanzan, no estaban escondidos bajo las baldosas, se desarrollaron en el aparato del Estado, económico, político, militar, social, sindical, ahí se desarrollaron. La gestión burocratica, el funcionamiento burocratico ha permitido el desarrollo de esta gente que ahora salta. No surgieron en 4 meses como las pulgas que saltan de un lado a otro. Estas son pulgas mucho más dañinas que las otras, porque son pulgas que succionan la sociedad y destruyen las bases del socialismo. Son producto de la gestión de la burocracia dirigida primero por Stalin y ahora por Breznev.

El proletariado no ha podido intervenir, y ahora no puede intervenir, esta maniatado. Ni sindicato, ni partido, nada puede estar a disposición de las masas. Por eso los burocratas sindicales no tienen el mismo interés que Dubcek, no llaman a la movilización de los sindicatos, no hácen asambleas obreras para que apoyen a Dubcek porque si hacen asambleas obreras votan contra Dubcek y contra Breznev también, y piden la vuelta de los soviets. Ese es el fin de la gestión burocratica que ya no puede mantenerse administrativanente. Demuestra el fracaso, ya el fin de la posibilidad de coexistir las contradicciones interburocraticas. La burocracia puede hacer mil cosas, entre ellas volverse tan furiosa con la izquierda como lo hace contra la derecha. Todas las maniobras que hace la burocracia estan dirigidas a tratar de sostenerse, por eso va el Buro Politico completo de la Unión Soviética a Checoslovaquia. Al mismo tiempo que va el equipo completo de la dirección central del Partido Comunista de la URSS, va para pesar y decidir. No va el equipo completo para ser derrotado, si va ahí es porque espera triunfar de cualquier manera, porque está en juego su propia autoridad política como dirección. Y esta autoridad está siendo juzgada no fuera, sino dentro de la Unión Soviética, le estan diciendo:" ustedes estan permitiendo que se vuelva al capitalismo en Checoslovaquia". Es decir, es el fin de las contradicciones de la burocracia. Esto ya lo hemos espuesto en el primer articulo sobre Checoslovaquia (1). Eso es lo que marca la capacidad de la burocracia.

No podemos decir que va a hecr esto ó aquello. Hay un juego de maniobra muy grande, lo que hay que ver es la linea de maniobra de la burocracia y la intervención de otros factores que van a intervenir, lo que puede suceder en Medio Oriente, entre ello lo de Irak que no esperaba la burocracia soviética y que inclina las tendencias hacia la izquierda. La burocracia soviética va buscando conciliar, interviene ahora pero eso ya no es nuevo para la burocracia hace rato que estaba enterada de lo que pasaba en Checoslovaquia. Para la burocracia no era nuevo que habián equipos que querian la vuelta al capitalismo, como lo dicen los que hicieron el denominado manifiesto de las "dos mil palabras", que indica que va al capitalismo. Eso lo sabián de antes. ¿Por que reacciona ahora?. Porque ve que ella no ha podido contener y conciliar, conciliar estos sectores burocráticos, que no tenian interés, como conciliar con los otros. Y no pudo conciar ahora porque ve amenazada su existencia, la burocracia soviética siente q ue dentro de la URSS hay fuerzas que quieren defender al Estado Obrero a toda costa y sale a contener tales males.

Es el fin de las posibilidades de mantener las contradicciones. El fin no significa que cesa ahora, es el fin de las posibilidades de poder contener. Pero el juego de maniobras puede durar un tiempo La situación Internacional no le permite Hay que tomar de conjunto esta evolución que va a influenciar a todos los Estados Obreros. Hasta puede haber movilización parcial de sindicatos y manifestaciones, no por esta burocracia que no es capaz de hacerla, pero esta obligada a hacerla porque de dentro se la exigen. Y esto puede posibilitar la incorporación de sectores medios de la burocracia que ven a intervenir y en consecuencias a adoptar medidas más profundas. Demuestra que las bases para la coexistincia pacífica han sido rotas. Acaban de firmar un compromiso, de "no proliferación de las armas atómica" que segun para el imperialismo seria para la eternidad y la crisis de Checoslovaquia lo liquida. La burocracia esperaba contener a los sectores de adentro. Cuando no pudo es porque estos sectores cuentan con el capitalismo, cuenta directamente que el capitalismo los va a apoyar. Por eso son tan decididos y audaces. Esta carta de las "dol mil palabrs" habla de volver al capitalismo, lisa y llanamente. Son esos tipos que esperaban el apoyo del capitalismo y el capitalismo se largó a ver si podia tantear, y eso está dividiendo a la burocracia. Si la burocracia va -

(1) "El ascenso de la descomposición moral y social del imperialismo, la extención de la crisis entre la burocracia de los Estados Obreros, el trasplante de corazon el centrismo, el desarrollo del Trotskismo y de la Revolución Socialista". - J. Posadas. -26 de diciembre de 1967 y 5 de enero de 1968.

en pleno es porque van todas lan tendencias a negociar. Pero cuando van todas las - tendencias es porque esto está determinado, no por la tendencia que quiere conciliar sino por la tendencia que quiere contener, si no, no van todas las tendencias, si no no van a pesar. Es el prestigio, la autoridad de la burocracia soviética hacia los - otros Estados Obreros que está amenazada. Y además es una amenaza dirigida a todas - las otras burocracias que no escapen a su control.

La perspectiva es de derrota de todos los otros sectores que quieren conciliar,mantener la conciliación y volver al capitalismo. Esa es la perspectiva.

La burocracia soviética sale en defensa del Estado Obrero, no se asocia a las tendencias que quieren liquidar al Estado Obrero. Al revés de todos los que creían que la burocracia iba a desaparecer entregando al Estado Obrero y que tenia la fuerza para hacerlo, creyendo que la burocracia era todopoderosa, y de los chinos que decián de la URSS era un Estado capitalista. La burocracia está obligada a defender al Estado Obrero, no entrega rlo, ni permitir la vuelta al capitalismo, lo cual indica que este es el limite de las concesiones que puede hacer. Y que esto se va a ver en la propia Unión Soviética, contra todos los sectores, autogetores, de autonomias de las empresas, de los administradores.Plantea un programa que no se va a detener contra - la burocracia checoslovaca, sino que va a continuar la discusión de la existencia de la burocracia en sí y de normas y métodos para contener el desarrollo de la burocracia hacia el capitalismo.

En una etapa superior a la de Tito de 1948. La étapa de Tito todavía tenia por delante un proceso de desenvolvimiento de Estados Obreros, de desarrollo de la lucha - de clases, la coexistencia pacífica entre la burocracia y el imperialismo estaba en plena luna de miel, hoy llega al fin. Hoy hay 16 Estados Obrero, la revolución mundial abarca a todo el mundo, las masas de Vietnam sitián al imperialismo. La descomposición del capitalismo es inmensa, -la ultima expresión es el caso Arguedas, es la - descomposición, la repugnancia caminando-, el capitalismo ya no tiene formas para - responder, para simular. Tiene que hacer abiertamente todas las trapacerias que hace, las cosas más inverosímiles.El capitalismo ya no hesita,ya no duda,ya no vacila en esconder ante la pequeñoburguesía,todo lo hace públicamente:robos,asesinatos,crimenes, impudias de toda clase. No tiene formas de sostenerse,lo hace todo abiertamente.Antes lo escondia detrás del parlamento,trás formas políticas, ahora no.Los principales ladrones son los ministros, los presidentes o los reyes, los diputados y parlamentarios Los parlamentarios honrados que hay en los países son muy pocos y la mayoria ingenuos Creen que en el parlamento van a contener el capitalismo y llegar al socialismo.

(continuará en el proximo numero de Lucha Obrera)

PUBLICACIONES DE LA IVª INTERNACIONAL

FUDE DEBE SER CENTRO UNIFICADOR DE OBREROS Y ESTUDIANTES EN LA LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO

Las luchas estudiantiles en todoe el mundo. El avance obténido por la Huelga General Revolucionaria en Francia, la influencia que esta ha obtenido sobre todos los movimientos estudiantiles, se expresa de una manera muy clara en Méjico. Es la maduración de la Revolución Mundial, el avance de las luchas proletarias, lo que está arrastrando a los estudiantes. Las luchas estudiantiles pueden se un punto de apoyo muy importante para arrastrar a toda la población a luchas abiertas contra el capitalismo. La linea que todos los movimientos estudiantiles en todo el mundo, en Francia, Méjico, Alemania, Bélgica, es de tender a fundirse con las masas proletarias. El estudiantado ya ha asimilado en su conciencia, que para plantearse cualquier cambio de estructura en la Universidad, tien que plantear el cambio, en primer lugar, las estructuras del régimen que las impone. Y eso no puede lograrse sin la intervencion de la clasu proletaria. El estudiantado por sí sólo no tiene fuerzas para hacer el cambio que quiere en la Universidad. Es con esta comprensión con la que está obrando el estudiantado y su vanguardia en el mundo. Por eso las luchas estudiantiles en Méjico están adquiriendo tal importancia por que se están fusionando con la población. El movimiento estudiantil no encuentra aún formas orgánicas para dar continuidad a esa unión. Esta es la conclusión que tiene que sacar la vanguardia revolucionaria estudiantil en España, sus sectores más conscientes como es FUDE, que debe ser el puente de unión de obreros, campesinos y estudiantes

FUDE, tiene que plantearse un plan de acción para preparar las próximas luchas en el curso que comienza. Partiendo en primer lugar de exigir la realización de asambleas abiertas y permanentes, donde se discutan todas las reivindicaciones estudiantiles, Cuales son las necesidades ahora, desde las reivindicaciones más inmediatas hasta la perstiva que se tiene que dar el estudiantado en nuestro país. Asambleas donde se hagan discusiones de lasluchas estudiantiles en el mundo. De la repercusión de la lucha estudiantil de Francia, de Méjico y como se va a concretar en España Discutir también en asambleas la crisis que se abre en Portugal con la muerte política de Salazar, ligándola al problema deun centro para la burguesía que lo fué Salazar y que lo es Franco aquí sacando conclusiones de como no hay un equipo de recambio ni aquí, ni en Portugal que pueda mantener las estructuras capitalistas. Por que no hay posibilidad de mantener la continuidad del fascismo representado en Franco y Salazar. Asambleas masivas para llevar la discusión del Frente Obrero Estudiantil, con signa a través de la cual se pueden unificar obreros y estudiantes.

Hay que darse un programa para la Universidad cuyo centro sea la eliminación del sistema educacional,; Rechazar cualquier intento de reforma por parte de la burguesía. Que el estudiantado participe en la dirección para planificar los planes de estudios, de la adminstración, de la economia. El estudiantado tiene que darse un programa que responda a los intereses de toda la sociedad? El programa por el que ya lucha FUDE tiene que se el centro, el programa de la Revolución Socialista que FUDE tieque que llevarlo para el frente Unico con los organismos del proletariado.

Fude tiene que llevar a discusión en la que participe toda le base estudiantil, para sacar las conclusiones del funcionamiento de la Sorbona, para darle un funcionamiento soviético a la Universidad aqui. La burguesía no va a dejar que la Universidad funcione independientemente, no va a permitir un funcionamiento aútonomo, pero sí devido al proceso de crisis económica, politica y socialmente, de las luchas internas interburocraticas, y con la lucha organizada del estudiantado se le va a poder lograr muchas reivindicaciones en el proceso de descomposición del regimen. Las discusiones tiene que ser en base a imponer que la Universidad tenga un funcionemiento de Soviets de comites de vigilancia para el control de la Universidad.

Los metodos de luchas del estudiantado tienen que ser los mismos que el proletariado esta llevando, FUDE tiene que plantear la unión en los objetivos y la unión en los metodos de lucha para aplicarlo, planteando la toma de la Universidad, con la toma de la fábrica, con la toma de las tierras, acciones conjuntamentente. La base y la vanguardia conciente del estudiantado no va a esperar de sus direcciones, como no va a esperar la base proletaria, la base comunista y Fude tiene que mostrarse como centro, debe mostrarse ante es estudiantado no solamente como capaz de agitar las consignas del programa necesario, sino fundamentalmente como capaz de ser dirección organizadora para el estudiantado.

FUDE con la experiencia propia hecha tiene que transmitir seguridad a todo el estudiantado

estudiantado para impulsar a la fusión plena con el proletariado, con sus luchas diarias.

Apoyamos las acciones que FUDE ya ha realizado de toma de contacto y discusión con la vanguardia proletaria. apoyamos su intervención en SACA de Sevilla, que sentó las bases para llevar adelante la construcción y el desarrollo del Frente Obrero Estudiantil de forma orgánica, así como su intervención en otras fábricas con octavillas etc llamando a la solidaridad y a la unificación de obreros y estudiantes y dando la perspectiva para dar la salida revolucionaria a la crisis de la burguesía.

FUDE, tiene que apoyarse en la experiencia ya hecha para intervenir no solamente con el reparto de periódicos y octavillas, sino mostrándose como organizador consciente del Frente Unico entre obreros y estudiantes, mostrando las formas concretas que adopta el Frente Unico. EL Frente Unico se lleva a través de asambleas convocadas por el SDE, y eligiendo pues en ellas las delegaciones de estudiantes que vayan a tomar con CO, y los otros organismos del proletariado contacto, para llevar acciones conjuntas unificados en el programa y en los métodos.

Fude tiene que llevar una acción audaz en el SDE, llamando al Frente unico a toda la vaguardia estudiantil revolucionaria a llevar una lucha para exigir la expulsión de todos los sectores, como el Partido Comunista, que dificultan y traban el desarrollo del programa anticapitalista en el SDE, impidiendo que delegaciones obreras acudan a las asambleas universitarias y participen en la elaboración del programa de estudios con el estudiantado y al mismo tiempo dirigiéndose al estudiantado a través de su acción y agitación independiente a que exijan de la dirección del sindicato que adopte el programa anticapitalista en Frente Unico con el resto de las masas explotadas

Para que FUDE, pueda ser mucho más aceptado en el campo obrero y estudiantil, tiene que elevar sus publicaciones, sus analisis teóricos y políticos de forma que de cada analisis surja claras las formas y la necesidad de tal actuación. Pero exige un mayor funcionamiento político, de discusión política en el funcionamiento interno de FUDE.

La agitación y el trabajo que FUDE ha hecho para el desarrollo de la tendencia revolucionaria en la perspectiva de la construcción de la dirección revolucionaria de masas del Partido Obrero Basado en los Sindicatos, tiene que afirmarlo mucho. ya que el centro que se ha dado FUDE es justamente ser uno de los centros para participar en la construcción de la dirección revolucionaria de masas. Y esto lo ha de hacer a través de su intervención en los organismos de masas, es decir, en la CO y en el SDE, mostrando la necesidad de unir la lucha sindical con la lucha política, ya que sin esta perspectiva es imposible alcanzar ninguna reivindicación. Para ello hay que exigir que cada delegado bien sea de CO o del SDE, tiene que presentarse con el programa que responda a los problemas de la masa explotada. E imponer si no responde a este programa la inmediata revocabilidad. Exigir que todas las decisiones se tomen en asambleas, es decir, que las asambleas sean soberanas, rechazando toda forma burocrática y de aparato. CONTROL DE LA BASE POR LA DIRECCION.

Los estudiantes en Méjico están organizando brigadas que acuden a la puerta de las fábricas a discutir con los obreros, sobre la situación Mundial, sobre el Frente Obrero Estudiantil, etc. Hay que organizar aquí brigadas que vayan a las puertas de las fábricas, a Barreiros, Pegaso, Hispano, Seat, y discutir con los obreros como aplicar aquí las luchas de Frente Unico que ha llevado el proletariado y estudiantado a escala mundial para acelerar la caída de Franco y del capitalismo.

Saludamos la venta que FUDE esta haciendo de COMUNA y de REVOLUCION SOCIALISTA, en las fábricas y en la Universidad, que muestra la audacia de FUDE, su fuerza, que la ha de concretizar aún más en su tarea de la organización de la tendencia revolucionaria en el campo obrero y estudiantil, para la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

30 de setiembre de 1968

LA CRISIS DEL CAPITALISMO PORTUGUES. LA SALIDA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS. ACELERA LA CAIDA DE FRANCO Y DEL CAPITALISMO EN ESPAÑA.

El proceso de la Revolución Mundial sigue un curso desigual y combinado, pero siempre en un ascenso constante e incontenible. Las masas del mundo paralizan la acción del capitalismo, le quitan la iniciativa. El progreso de la Revolución Política en China, Cuba, la URSS, asciende constantemente, debido a la cada vez mayor intervención de las masas. En Europa igualmente la revolución avanza, acortando los ritmos y plazos del ajuste final de cuentas, a pesar de la traba que supone la acción contrarevolucionaria de los Partidos Comunistas, socialistas y del resto de los Partidos Reformistas y a pesar de la inexistencia de una dirección revolucionaria de masas. Los movimientos de masas en Europa, en Francia, Belgica, Alemania, Italia etc., están precipitando la caída del capitalismo mundialmente. Como analiza el camarada Posadas, las masas en Europa ya han expropiado al capitalismo. Hay un desarrollo de doble poder, del poder del proletariado frente al de la burguesía que aún no adquirido las fuerzas orgánicas por la falta de una dirección revolucionaria de masas.

Comó lo mostró la Huelga General Revolucionaria en Francia, toda Europa está madura para la toma del poder. Portugal forma parte de este proceso revolucionario. Al igual que en el resto de Europa, en Portugal, las masas no han encontrado el instrumento, los centros que las unificasen, para enfrentarse contra la burguesía, por la falta de una dirección revolucionaria de masas.

La muerte de Salazar va a ser el centro unificador de todas las masas portuguesas. Las masas van a sentir su muerte como una grán victoria, porque en Salazar concentran todo su odio de clase contra el capitalismo. Van a sentirse desprendidas de un golpe del peso de 36 años de dictadura, en el que ellas no dejaron de funcionar y en los que han ido acumulando toda una fuerza que la van a disparar ahora; porque con la muerte de Salazar sienten que se derrumba todo el sistema capitalista portugués, porque ven que a parte de ellas no hay nadie que pueda solucionar la crisis en Portugal. Por eso se estan preparando para llenar el vacío político que deja Salazar, para dar la salida revoluchonaria a la crisis, a la descomposición del capitalismo en Portugal.

Salazar era un punto centralizador y amortiguador de la lucha interburguesa que se acentúa ahora, ante la imposibilidad de la burguesía portuguesa de poner un equipo de recambio. Es totalmente imposible dar una continuidad a Salazar. La eleción de Caetano como sucesor es una prueba, porque él no va a poder parar nada, ya que Salazar le ha dejado unas estructuras debiles, un sistema debil, que él sostenía unicamente con su persona, con la autoridad que le habian dado los años que había estado en el poder. Pero esta autoridad no la tiene Caetano, y él no puede contener, porque no tiene un aparato para ello. El fascismo, las estructuras fascistas no tienen ninguna fuerza, y están totalmente derrotadas en Portugal y en todo el mundo. Y Caetano para mantener, para intentar mantener, va a tener que reprimir porque las masas van a sentirse estimuladas para salir y no va a poder parar nada. porque no tiene aparato. Es igual que en España, las masas en España se están preparando para dar ellas la continuidad cuando desaparezca Franco, por que Franco es el que centraliza por una parte a la burguesía, y la que contiene por otra parte a las masas. Pero ésto no por la fuerza de Franco, ni de la que tenía Salazar, sino por la ayuda que les ha prestado el PC y las burocracias de los Estados Obreros, y que ahora esta ayuda no le va a bastar a Caetano, ni al equipo que están buscando en España que pueda contener y que no encuentran. No hay posibilida ni en Portugal ni en España, de dar una salida Democrático Burguesa, porque no tienen las burguesías de uno y otro país ni fuerza economica, ni social y política. Por eso se preparan con leyes represivas, golpeando los sectores democráticos, y mostrando que no van a conceder nada, no porque no quieren, sino porque no pueden y la prueba está en el discurso de Caetano que muestra una debilidad inmensa, que no puede conceder ni una sola libertad democratica, nada.

Denunciamos al Partido Comunista Portugués, a todos los partidos, movimientos que están intentando hacer un Frente Unico con la burguesía, para contener, dando la perspectiva"patriótica y antifascista". Denunciamos esta maniobra que intenta poner un equipo de recambio, que intenta dar una salida parlamentaria a la crisis de la burguesía portuguesa. Imposible dar una continuidad, dar una salida democrático burguesa. El PC, va a hacer un Frente Unico, como le hizo con Salazar para intentar frenar a las masas, con la burguesía. Hay que denunciar esta política contrarevolucionaria del PC, y al mismo tiempo llamar a las masas a dar la salida revolu

cionaria a la crisis de la burguesia. - con el programa de clase y revolucionario

Llamamos a la vanguardia proletaria y revolucionaria de Portugal a imponer - la Huelga General por una salrio minino vital, por la escala movil, por el Pleno Empleo, sin tener que recurrir a la emigración. Plan de Obras Publicas, por la congelación de los precios. Paridad de salarios ente hombres, mujeres y niños y entre los obreros del campo y la ciudad. Reforma total del plan de estudios. Universidad al sevicio de las masas. Imponiendo estas reivindicaciones al capitalismo, imponiendo métodos de doble poder, es decir poniendo en cuestión la propiedad la propiedad de las fábricas, de los campos, de los locales planteando la Ocupación, la expropiación, el Control Obrero de la produción, la Planificación de la economía bajo Control Obrero, Control de los precios del mercado; para en el curso de la elevación de las luchas transformar la Huelga, en Huelga General Revolucionaria, Por un Gobierno Obrero Basado en los Sindicatos, es decir en los Comités de Barrio, de fábrica, comisiones obreras o campesinas, en toda forma de organización sindical revolucionaria. Por un Gobierno Obrero y Campesino. Por la - Revolución Socialista. ¡Abajo el capitalismo! ¡Enterrar al capitalismo con Salazar! Esta es la perspectiva.

La influencia que va a tener la muerte de Salazar va a serrinmensa para las masas de todo el mundo, y más fundamentalmente para las de las colonias, Angola, etc., y para las masas españolas. Las masas de las colonias se van a sentir estimuladas ahora por las masas portuguesas para derrocar al capitalismo en las Colonias y van a buscar el Frente Unico con las masas portuguesas. La vanguardia revolucionaria, tiene que llamarlas a dar la respuesta, a hacer una contraofensiva en Frente unico con las masas portuguesas, rápido, en la perspectiva de un Gobierno Obrero y Campesino.

En España igualmente las masas se van a sentir estimuladas para reforzar su lucha contra Franco y el capitalismo, y va a haber un Frente unico entre las masas portuguesas y españolas, porque se sienten unidas en la necesidad de derrocar a las estructuras que las impiden, y traban. Y la muerte de Salazar, como analiza el Cda. Posadas, va acelerae la caída de Franco, porque también el mito de Franco se rompe, ya practicamente estaba muerto, pero esto le va a hacer desaparecer definitivamente.

Llamamos a toda la vanguardia proletaria en España, a discutir la situación - que se viene en Portugal, el proceso revolucionario que se abre en Portugal, en las fábricas, en los Barrios, en la Univer

(Sigue en la pag. 19)

PRENSA TROTSKISTA

Argelia
REVOLUTION SOCIALISTE. Organo del Grupe Quatrieme Internetionale (Trotskista)

Argentina
VOZ PROLETARIA. Organo del Partido Obrero (Trotskista) Clandestino.

Belgica
LUTTU OUVRIERE. Organo del Parti Ouvriere Revolutionnaire (Trotskista). C.Polet. Boite Postale 73 Charleroy -Sud.
DIE ARBEIDERSTRIJD(en lengua flamenca)

Bolivia
LUCHA OBRERA. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) Clandestino

Brasil
FRENTE OPERERIA. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista)Clandestino.

Chile
LUCHA OBRERA. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) Casilla 7048 SANTIAGO DE CHILE.

Cuba
VOZ PROLETARIA. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista). Montes 12 esqu. Zulueta ap 11 piso 2 LA HABANA

España
LUCHA OBRERA. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista)Clandestino.

Francia
LUTTE COMMUNISTE. Organo del Parti Communiste Revolutioneire (Trotskiste) M. Roc'HCongar 63 rue Victor Hugo 92 COURBEVOIE.

Grecia
KOMMNISTIKI PALI. Organo del Partido Comunista Revolucionario (Trotskista) Clandestino.

Inglaterra
RED FLAG. Organo del Revolutionary Workers Party (Trotskyist) 24 Cranbourn Sreet. Leicester Square. London WC 2

Italia
LOTTA OPERAIA. Organo del Partido Communista Rivoluzionario (Trotskista) Pietro Leone Casella Postale 5059 Roma (Ostiense)

Mexico
VOZ OBRERA. Oragno del Partodo Obrero Revolucionario (Trotskista)Clandestino

Peru
VOZ OBRERA. Organo del Partido Revolucionario (Trotskista). Apartado 5044 Correo Central. LIMA.

Uruguay
FRENTE OBRERO. Organo del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista). General Flores 2515 MONTEVIDEO.

CAMARADA
Para todo contacto con el Partido dirigete a nuestras Secciones Europeas de la Internacional

PROCESO A LOS CAMARADAS PRESOS EN MEXICO

Saludamos con gran emoción y alegria revolucionaria la defensa política y revolucionaria que los camaradas presos en Mexico han hecha ante el tribunal que los juzgaba.

Publicamos fragmentos de una carta del camarada Posadas a la Sección Peruana y Argentina que indica la inmensa importancia que ha tenido este proceso Con la seguridad que los camaradas han enfrentado que es la misma seguridad que las masas tienen, con el expiritu de victoria que están abatiendo al capitalismo y al imperialismo en todo el mundo.

En este proceso los camaradas han mostrado la fusión con el programa de la IV Internacional; con las masas y la seguridad y confianza con que el camarada Posadas ha construido a los cuadros de la Sección Mexicana.

"Bamos a publicar la defensa de nuestros camaradas presos en Mexico, que es una defensa pública. Han presentado como documento el texto de Posadas: "Juicio del Trotskismo y de la IV Internacional a la burguesía y al capitalismo mexicano", más un texto hecho por los cads. presos basado en ese documento. Esa es la defensa de nuestros cads. Es la única ves en la história que se hace un proceso así. Publique ese texto enseguida...)

Este es uno de los homenajes mas conmovedores y hermosos, más directos, más profundos, más relacionados con la necesidad histórica con el recuerdo de León Trotsky, Despues de los bolcheviques nuestra Sección Mexicana es la única que hace tal cosa. Se defienden atacando al capitalismo, lo enjuician, no buscan justificarse para que no lo condenen, sino que siguen la actividad militante en la carcel, en el tribunal, buscando lo mismo que cuando estaban libres, su objetivo no es buscar la libertad, sino utilizar el lugar donde están para seguir adelante en la lucha revolucionaria.

Los camaradas presos en Mexico dicen: "Si hemos luchado por la Revolución, seguiremos luchando por la Revolución cuando estemos libres mañana, y si no estemos libres, los que están libres van a seguir luchando por la revolución".

Los camaradas no se sienten intimidados, no obran en función del interés, de la preocupación individual de su vida, sino en función histórica objetiva de defender las ideas, el programa de la IV Internacional".

J.POSADAS.
17 de Agosto de 1968.

(Viene de la pag. 18, LA CRISIS DEL CAPITALISMO PORTUGUÉS...)

sidad. Discutir la muerte de Salazar, lo que va a significar, es prepararnos para las tareas de la toma del poder en España. Que se discuta Portugal, y la solidaridad que nosotros tenemos que darle a las masas portuguesas como intimimamente ligada a la lucha que nosotros tenemos que llevar contra Franco y el capitalismo español

CO, tiene que ser el centro organizador de la lucha en solidaridad con las masas portuguesas y por la propia lucha nuestra contra el capitalismo aquí. Por eso tiene que llamar a hacer huelgas, movilizaciones, toda una serie de acciones, Que saquen volantes, un periódico en el que orienten a la clase en la serie de acciones masivas que preparan las masas en España en Frente Unico con las prtuguesas y las del resto del mundo. CO, tiene que dar un programa de reivindicaciones para todos los sectores de tal forma que todos se unifiquen en la perspectiva de echar abajo a Franco junto con Salazar. Que CO llame a un funcionamiento de asambleas permanentes en la que se discuta esta situación.

Q Que la base de CO, que toda la clase obrera discuta en asambleas permanentes la necesidad de unificar la lucha contra el capitalismo en España y en Portugal. -- LLamamos a discutir publicamente la muerte de Salazar en funcionamiento de asambleas soberanas, actuando en forma soviética, es decir, discutiendo, decidiendo y aplicando las conclusiones que se saquen. Llamamos a la base a actuar en los Comités de Fábrica y barrio, a construir nuevos organismos de base con el programa anticapitalista, para exigir de la dirección de CO, que se ponga al frente de esta lucha, haciendo llamados nacionalmente. Hay que tender, y a ésto llamamos a toda la vanguardia revolucionaria, a que los organismos de la clase obrera y de las masas explotadas tiendan a ejercer el poder obrero,, frente al poder de la burguesia Extender e implantar el doble poder por toda España.

30 de setiembre de 1968

¡LLAMAMOS A LUCHAR POR ESTE PROGRAMA!

- Salario Vital Mínimo de 500 pesetas
- Escala Movil de Salarios, basada sobre el costo de la vida y establecida bajo control obrero.
- Escala Movil de Horas de Trabajo: ¡Ningun despido! Reparto de las horas de trabajo cobrando el mismo salario.
- Pleno empleo ¡Ningun obrero parado! Planificacion de trabajos públicos.
- Semana de 40 horas pagadas como la de 48. Supresion de las horas extraordinarias cobrando igual.
- Ningun cierre. Estatizacion de todas las empresas no rentables, bajo control obrero.
- Control obrero de la produccion.
- Paridad de salarios entre hombres, mujeres y jóvenes. A trabajo igual, salario igual.
- Por todas las libertades democráticas: reunion, expresion, asociacion, imprenta.
- Sindicalizacion independiente. Derecho de tendencias, elegibilidad y revocabilidad immediata de todos los cargos y mandatos. Derecho de huelga.
- Central Sindical Unica de obreros, campesinos y estudiantes.
- Estatizacion de la Banca, de las grandes industrias y de la minería, bajo control obrero.
- Comercializacion de los mercados bajo Control Obrero.
- Monopolio del Comercio Exterior.
- Expropiacion sin indemnizacion de todas las tierras de los terratenientes y de la Iglesia. Reeparto y colectivizacion no forzosa de la tierra.
- Suppesion de todas las deudas de los campesinos pobres; préstamos sin interés, maquinaria, semillas, garantía de la venta de la cosecha.
- Estatizacion de la enseñanza. Reforma de los planes de estudio. Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad. Universidad al servicio de las masas explotadas.
- Alianza Obrero-Campesina. Frente Obrero Estudiantil.
- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.
- Organizacion de las zonas campesinas en Comunas.
- Organizacion de los Soviets: Que las masas decidan el curso de la sociedad.
- ¡Fuera las bases yanquis de España y del mundo!
- Gobierno Obrero y Campesino.
- Defensa incondicional de la Revolucion Colonial: Vietnam, Argelia, etc.
- Defensa incondicional de la Revolucion Politica: China, Cuba, Siria, etc.
- Por el Frente Unico Mundial de la IVª Internacional con la tendencia guevarista-trotskista en Cuba, con el equipo de F. Castro, con la direccion revolucionaria en Siria y con el ala revolucionaria de la direccion China.
- Por el Frente Unico Mundial Anticapitalista y Antiimperialista.
- Por la Federacion de Estados Unidos Socialistas Sovieticos de Europa. Por la Planificacion mundial de todos los Estados Obreros.
- Por la Internacional Comunista de Masas.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROSTKISTA)
Seccion española de la IV Internacional